



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-2977-8/19
Мостар, 19.12.2019.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача КОРЕХ-SARAJLIĆ д.о.о. Сребреник од 22.11.2019.год. изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке нафте и нафтних деривата за 2020. годину бр.052-02-10-1847/19 од 20.11.2019.год. уговорног органа Јавно предузеће за водопривредну дјелатност „Спреча“ д.д. Тузла, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа III одржаној 19.12.2019.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметна Одлука о избору најповољнијег понуђача бр.052-02-10-1847/19 од 20.11.2019.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган, Јавно предузеће за водопривредну дјелатност „Спреча“ д.д. Тузла (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке нафте и нафтних деривата за 2020. годину бр.052-02-10-1847/19 од 20.11.2019.год. (Обавјештење о набавци бр.1051-7-1-1-118-3-9/19, објављено на Порталу јавних набавки 31.10.2019.год.).

Понуђач, КОРЕХ-SARAJLIĆ д.о.о. Сребреник (у даљем тексту: Жалилац), дана 22.11.2019.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (бр.052-02-99-1882/19 од 27.11.2019.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

Жалилац побијајући предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача у жалби наводи следеће: „У образложењу наведене Одлуке Уговорни орган је навео „да понуда понуђача „Корех-Sarajlić“ д.о.о. Сребреник није прихватљива из разлога што странице достављене понуде нису парафиране, што је у супротности са тачком 5.1. Тендерске документације.“ Уговорни орган приликом припреме тендерске документације очито није користио важеће

Упутство за припрему Тендерске документације и понуда (Сл. гл. БиХ бр. 90/14) већ вјероватно Упутство из ранијег ЗЈН из 2004. године. Наиме чланом 8, став (6) и став (7) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (Сл.гл. БиХ бр. 90/14), чија је примјена обавезна (члан 1 став (2) Упутства), се каже: „(6) Странице понуде се означавају бројем на начин даје видљив редни број странице. Када је понуда израђена од више дијелова, онда се ти дијелови понуде не нумеришу додатно. (7) Изузетно од става (6) овог члана понуда неће бити одбачена уколико су листови понуде нумерисани на начин даје обезбијеђен континуитет нумерисања, те ће се сматрати мањим одступањем које не мијења, нити се битно удаљава од карактеристика, услова и других захјева утврђених у обавјештењу о набавци и ТД“. На основу овог Упутства Агенција за јавне набавке БиХ је 23.12.2014. год. објавила Модел тендерске документације за набавку (робе/услуга/радова) гдје је у тачци 15.(Начин достављања понуда) такође дефинисано како се понуда доставља и нигдје се не помиње да све странице треба да буду парафиране. Такође и чл. 58 став (2) Закона о јавним набавкама (Сл. гласник БиХ 39/14) је прописао да: „(2) Понуда мора бити чврсто увезана и све стране понуде нумерисане (изузев каталог и сл.)“ За остале елементе понуде Законодавац је овластио Агенцију и Директоре Агенције да исте пропише. На основу овог овлаштења директор Агенције (уз предходну сагласност Одбора Агенције) донио наведено Упутство (Сл. гласник БиХ 53/15) у којем је и прописао да су Уговорни органи дужни да припремају тендерску документацију у складу са овим Упутством. Пошто подзаконским актом (Упутством) није остављена могућност Уговорном органу да било шта прописује што није регулисано овим Упутством па је због тога захтјев УО за парафирањем свих страница понуде није у складу са ЗЈН и Упутством и исти не може бити елиминаторан и разлогом за проглашавањем наше понуде као не прихватљиве. Да је којим случајем Законодавац прописао да УО може захтијевати парафирање свих страница понуде (што није учини) и у том случају Уговорни орган није смио одбити нашу понуду као не прихватљиву, већ је требао да исту прихвати, због тога што су то мања одступања, која не мијењају нити битно удаљавају од тражених захтијева (понуда је чврсто увезана, запечаћена, нумерисана, потписана од овлашћеног лица и са свом другом потребном документацијом), односно недостатак парафа на свим страницама не може произвести било какву злоупотребу.

Докази:- ЗЈН БиХ -члан 58

- Упутство за припрему ТД- члан 8
- Модел тендерске документације-тачка 15.

Пошто је наша понуда припремљена 100% у складу са Законом, Упутством и Моделом тендерске документације, а захтјев Уговорног органа, за парафирањем странице није у складу са Законском регулативом захтијевамо од Уговорног органа:

1. Да понуду „ Корех-Sarajlić“ д.о.о. Сребреник прогласи за прихватљиву
2. Да поништи Одлуку ЈП „Спреча“ дд Тузла.“

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче следеће: «Тачком 5.1. Тендерске документације предметне набавке прописана је обавеза парафирања нумерисаних страница из тендерске документације. Увидом у предмет неспорно је да нити један од учесника у поступку набавке није изјавио жалбу на наведену тендерску документацију, која садржи све прописане елементе из Закона о јавним набавкама („Службени гласник БХ“, број 90/14), односно Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БХ“, број 90/14 и 20/15). Слиједом наведеног, уговорни орган предлаже да Уред за

разматрање жалби одбије жалбу понуђача „Korex-Sarajlić“ д.о.о. Сребреник као неосновану.»

У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

Жалилац, оспоравајући ожалбену Одлуку о избору најповољнијег понуђача предметног поступка набавке, оспорава неприхватљивост своје понуде утврђену Одлуком, истичући да уговорни орган његову понуду није могао оцијенити неприхватљивом из разлога непарафирања страница понуде, наводећи да споменуто, сходно Упутству за припрему модела тендерске документације и понуда, не може представљати разлог за одбацивање понуде.

Увидом у Одлуку о избору најповољнијег понуђача утврђено је да је уговорни орган понуду жалиоца оцијенио неприхватљивом из разлога што странице достављене понуде нису парафиране, а што је у супротности са т.5.1. ТД.

Увидом у т.5.1. предметне ТД утврђено је да иста, између осталог, прописује да се странице понуде означавају на начин да је видљив редни број странице те да је исте потребно парафирати.

Увидом у понуду жалиоца утврђено је да је иста чврсто увезана, са механизмом за спајање страница, осигурана јамствеником преко кога је стављена наљепница са отиснутим печатом жалиоца, уз уредно уписивање редног броја страница понуде, при чему жалилац није парафирао странице понуде.

Сходно наведеном, овај орган је схватања да уговорни орган није у конкретном случају могао одбацити понуду жалиоца из разлога наведеног у Одлуци о избору најповољнијег понуђача, те се предметна жалба сматра основаном. Наиме, неспорна је чињеница да је жалилац доставио понуду која је увезана, осигурана, уз навођење редних броја страница, чиме је обезбијеђен интегритет понуде, при чему недостатак парафа жалиоца на страницама понуде представља мање одступање које не мијења, нити се битно удаљава од карактеристика, услова и других захјева утврђених у обавјештењу о набавци и ТД, те наведено не представља битан недостатак понуде у питању.

Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку предметне набавке окончати исти, у складу са ставовима предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- КОРЕХ-SARAJLIĆ д.о.о. Сребреник
- Јавно предузеће за водопривредну дјелатност „Спреча“ д.д. Тузла
- Junuzović Корех д.о.о. Лукавац
- а/а